KURATORIUM OŚWIATY
w KATOWICACH
Delegatura w Rybniku
44-200 Rybnik, ul. 3-go Maja 27

DK-RY.5533.1.34.2025

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŹNEJ

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 35 im. Ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku ul. Śląska 18a; 44-206 Rybnik.**
2. Imię i nazwisko dyrektora: **Ewa Tyl-Korzeniewska.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Mirella Ogrocka** – wizytator Delegatury w Rybniku Kuratorium Oświaty w Katowicach,
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **10 czerwca 2025 r. o nr DK-RY.5533.1.34.2025.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **12 czerwca 2025 roku,**
7. Tematyka kontroli: **Realizacja zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego oraz organizacji i realizacji udzielania pomocy psychologiczno- pedagogicznej w kontekście pisma.**
8. Czynności kontrolne:
   - rozmowa z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 35 im. Ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku ul. Śląska 18a w Rybniku – panią Ewą Tyl-Korzeniewską.
   - analiza następującej dokumentacji:

- Orzeczenia Nr [redacted] o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 12.04.2021 r. dla [redacted]. (I etap edukacyjny) wydanego przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rybniku,
- Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego z klasy [redacted] dla [redacted].
- Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego z klasy [redacted] dla [redacted]
- Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania [redacted],
- Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego dla ucznia [redacted] klasa [redacted]
- Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania ucznia z kl. [redacted] - [redacted], z dnia 25.09.2023r.,
- Informacji dla rodzica o formach i wymiarze godzin udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rok szkolny 2023/2024,
- Protokołów ze spotkań nauczycieli i specjalistów w sprawie zaplanowania pomocy psychologiczno -pedagogicznej dla ucznia [redacted] na rok szk. 2023/2024 (kl. [redacted]) z dnia 26.09.2023 i 18.06.2024,
- Informacji dla rodziców o objęcie ucznia [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną, z dnia 13.09.2024r. na rok szkolny 2024/2025;
- Orzeczenia Nr [redacted] o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 9.01.2025 r. dla [redacted] (II etap edukacyjny) wydanego przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rybniku,
- Informacji dla rodziców o objęcie [redacted] pomocą psychologiczno-pedagogiczną, z dnia 28.01.2025;
- Programu rewalidacji dla [redacted] od dnia 6.02.2025;

- Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego z dnia 14.02.2025
- Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia z dnia 30.05.2025 r.,
- Protokołu ze spotkania nauczycieli i specjalistów w sprawie zaplanowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla ucznia [redacted]. z dnia 18.03.2025r.
- Notatek służbowych wychowawcy klasy [redacted] Pani [redacted]
- Wyciągów z dzienników elektronicznych ze specjalistami [redacted] z roku szkolnego 2024/2025,
- Wyciągu z dziennika elektronicznego informacji przekazywanych rodzicom [redacted] przez nauczycieli od 3.12.2024 r. do 30.05.2025 r.
- Zestawienia frekwencji [redacted]. w roku szkolnym 2024/2025.
- Orzeczenia Nr [redacted] o potrzebie indywidualnego nauczania z dnia [redacted]2025 r. dla [redacted] wydanego przez Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną w Rybniku,
- Harmonogramu indywidualnego nauczania od dnia 2.06.2025r.;
- Oświadczenia wychowawcy o telefonicznych kontaktach z rodzicami.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

1) Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w Katowicach, w związku z pismem z dnia 2 czerwca 2025 r., w którym rodzic składa skargę na działania szkoły dotyczące dziecka ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
2) [redacted] uczęszcza do Szkoły Podstawowej nr 35 im. Ks. Franciszka Blachnickiego w Rybniku od 1 września 2021 r. W dniu 31 sierpnia 2021r. wpłynęło do szkoły orzeczenie nr [redacted] o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia [redacted]2021r. dla [redacted]. Orzeczenie zostało wydane do ukończenia pierwszego etapu edukacyjnego szkoły podstawowej ze względu na „autyzm, w tym z zespołem Aspergera". W orzeczeniu m.in. zapisano, by u [redacted] „wzmacniać kompetencje emocjonalno-społeczne, wspierać w budowaniu pozytywnej samooceny, motywować do pracy na rzecz własnego rozwoju poprzez zachęty, pochwały (…)", „kształtować umiejętności interpersonalne w relacjach dziecko-dziecko, dziecko-dorosły (…)", „wspierać w rozumieniu sytuacji życia społecznego, w prosty sposób wyjaśniać przyczyny i skutki zachowań i zjawisk (…)".
   - W dokumentacji szkoły, przedstawionej w trakcie kontroli, znajduje się Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla [redacted] Program nie został opracowany przez „Zespół", co jest wymagane § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

     Program nie został poprzedzony wielospecjalistyczną oceną poziomu funkcjonowania ucznia, co jest wymagane § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

     Przedstawiony przez dyrektora IPET zawiera, dane ucznia (imię i nazwisko ucznia, datę urodzenia) oraz:

1. „II cele programu"
   a) Cele edukacyjne
   b) Cele terapeutyczne (…)"
2. „III. Zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w celu poprawy funkcjonowania ucznia i wzmacnianiu jego uczestnictwa w życiu szkoły" (…)
3. „IV. Zakres i sposób dostosowań wymagań edukacyjnych do do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia"(…)
4. „V. Rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji ksztacenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia" (…)
5. „VI. Zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami dziecka w realizacji programu" (…)
6. „VII. Działania wspierające rodziców ucznia (…)
7. „VIII. Formy pomocy udzielane uczniowi - okres udzielania, wymiar godzin" (…)
8. „IX. Zajęcia socjoterapeutyczne/rewalidacyjne (…)
9. „X. Zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia lub z zakresu doradztwa zawodowego" (…)
10. „XI. Wybrane zajęcia edukacyjne" (…)
11. „XII Okresowa ocena efektywności podejmowanych działań" (…),
12. „XIII. Ewaluacja" (…),

    W IPEcie zapisano:

    - zajęcia rewalidacyjne, w wymiarze 2 godzin w okresie –„przez cały rok"
    - zajęcia socjoterapeutyczne w wymiarze 2 godzin, w okresie cały rok szkolny.

Konstrukcja IPETU jest niezgodna z zapisami § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). W dokumencie brak określenia „zespołu", który opracował IPET, brak daty opracowania programu, brak wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, oraz brak informacji, że rodzice otrzymali kopię wielospecjalistycznej oceny oraz programu, co jest niezgodne z § 6 ust. 4, 6, 11 i 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

W w/w programie nie określono form udzielania uczniowi pomocy psychologiczno – pedagogicznej z uwzględnieniem okresu oraz wymiaru godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane co jest wymagane § 6 ust. 2 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogiczne w publicznych przedszkolach, szkołach i placówka (Dz. U z 2023 poz. 1798.).

W roku szkolnym 2022/2023 (klasa [redacted]) dla [redacted] na podstawie w/w orzeczenia została opracowana wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania ucznia, w której określono koordynatora zespołu (W.P.), nauczycieli [redacted] oraz specjalistów (pedagog [redacted], rewalidator [redacted]). Brak daty posiedzenia Zespołu i utworzenia dokumentu. Został ponownie opracowany Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny dla [redacted],

który nie zawiera wszystkich elementów, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Konstrukcja IPETU jest niezgodna z zapisami § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Zgodnie z § 6 ust. 9 Zespół dwa razy w roku szkolnym dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (15.09.2022 r. i 15.06.2023). Zgodnie z § 6 ust. 12 w/w rozporządzenia rodzic otrzymał kopię wielospecjalistycznej oceny oraz IPETu, co potwierdził swoim podpisem.

W w/w programie zaplanowano zajęcia socjoterapeutyczne – 1 godz. w tygodniu i 2 godziny zajęć rewalidacyjnych - zgodnie z § 6 ust. 1, pkt 5 w/w rozporządzenia.

Nie określono form udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 6 ust. 2 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogiczne w publicznych przedszkolach, szkołach i placówka (Dz. U z 2023 poz. 1798.).

W roku szkolnym 2023/2024 (klasa [redacted]) opracowano „wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania ucznia" [redacted]. Powołano Zespół do opracowania IPETu, w składzie 7 nauczycieli ([redacted]), koordynatora ([redacted]).pedagoga ([redacted]), rewalidatora ([redacted]). Ustalono okres podlegający ocenie t.j. I półrocze. Dokument sporządzono 25.09.2023r.. Konstrukcja IPETU jest niezgodna z zapisami § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Kopię dokumentu otrzymał rodzic, co potwierdził podpisem (brak daty podpisu rodzica).

Zaplanowano, powołując się na rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogiczne w publicznych przedszkolach, szkołach i placówka (Dz. U z 2023 poz. 1798.) formę pomocy psychologiczno-pedagogicznej : „zajęcia rewalidacyjne – 2 godz. tygodniowo, środa od 12:45 – 13:45 i piątek 12:40-13:40", co jest niezgodne z w/w rozporządzeniem. Zajęcia rewalidacyjne wynikają z § 6 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309). Formy zajęć psychologiczno-pedagogicznych zostały określone w § 6 ust.2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogiczne w publicznych przedszkolach, szkołach i placówka (Dz. U z 2023 poz. 1798.).

Zgodnie z § 6 ust.9 Zespół dwa razy w roku szkolnym dokonał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (26.09.2023 i 18.06.2024). Na dokumentach widnieje podpis rodzica. Z „Oświadczenia" wychowawcy klasy [redacted] (brak daty sporządzenia „Oświadczenia") wynika, że nauczyciel systematycznie kontaktował się z rodzicami, szczególnie z matką poprzez rozmowy telefoniczne i w trakcie indywidualnych spotkań – np. przy odbieraniu [redacted] ze szkoły. Nauczycielka na bieżąco informowała matkę o trudnościach i problemach emocjonalnych [redacted].

3. Z informacji dyrektora szkoły oraz z pisma matki wynika, że na drugim etapie edukacyjnym (klasa [redacted] t.j. we wrześniu 2024 r. matka [redacted] nie dostarczyła nowego orzeczenia o kształceniu specjalnym. Dyrektor szkoły, uwzględniając informacje od wychowawcy klasy [redacted] oraz wychowawcy klasy [redacted] przydzielił pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno - kompensacyjnych, w wymiarze 1 godziny tygodniowo, prowadzonej przez nauczyciela [redacted] Z tą informacją zapoznał się rodzic ucznia, co potwierdził własnoręcznym podpisem w dniu 13.09.2024.

   Z notatek pedagoga szkolnego (21.06.2024) wynika, że sugerowano matce kontynuację orzeczenia na II etapie edukacyjnym. Ponadto wychowawca klasy wskazywał, że trudności edukacyjne i emocjonalne mogą wynikać, ze względu na częste nieobecności [redacted] w szkole.

   Z wyciągu z dziennika elektronicznego „notatek wychowawcy" klasy [redacted] w roku szkolnym 2024/2025 wynika, że m.in.:

   - 18.11.2024 r. - „Do pedagoga zadzwoniła matka [redacted] z prośbą, aby pedagog porozmawiał telefonicznie z [redacted], gdyż nie chce chodzić do szkoły i płacze. Pedagog przeprowadził rozmowę z [redacted] i poprosił, aby następnego dnia [redacted] przyszła do szkoły tylko na rozmowę. (…)"
   - 19.11.2024r. – [redacted] przyszła do szkoły i brała udział w lekcjach. Nie chciała jednak rozmawiać z pedagogiem. Powiedziała, że czuje się dobrze."

- 4.12.2024r. – spotkanie z psychologiem szkolnym. Z notatki psychologa wynika, że matka [redacted] „stara się dawać córce możliwość pozostania w domu, gdy ta ma :słabsze dni” (…). Matka nie motywuje [redacted] by chodziła do szkoły.

Z wyciągu z dziennika elektronicznego kontaktów wychowawcy klasy [redacted] z rodzicami wynika, że byli oni na bieżąco informowani o sytuacji ucznia [redacted] w szkole, np.:

- 23.01.2025 wychowawca pisze do rodziców „Jestem poważnie zaniepokojona absencją [redacted] na zajęciach szkolnych (ok.50% obecności), bardzo proszę o wyjaśnienie (…)”
- 2.02.2025 – nauczycielka prowadząca rewalidację pisze do wychowawcy prośbę o przekazanie rodzicom informacji: „Będę prowadziła zajęcia rewalidacyjne(…) po zapoznaniu się z planem lekcji dziecka i moją dostępnością proponuję aby zajęcia te odbywały się w każdy czwartek od 14.00 - 15.00 i piątek od 13.00 - 14.00. Gdyby coś nie pasowało proszę o informację zwrotną (…)”. Tego samego dnia informacja poprzez e-dziennik została wysłana do rodziców.
- 4.02.2025 – wychowawczyni pisze do rodziców „dziękuje bardzo za wsparcie i przyprowadzenie [redacted] do szkoły. Chciałam dopytać- czy były jakieś problemy z pójściem do szkoły, ze wstawaniem z łóżka, czy ciężko oddychała może płakała (…)”,

- 10.03.2025 – „chciałabym Państwa zaprosić na spotkanie w gabinecie pedagoga we wtorek 18.III.2025. godz. 15.30. Celem spotkania jest omówienie IPETU dla [redacted]”. W dokumentacji szkolnej brak jest informacji, czy rodzice mieli prawo uczestniczenia w spotkaniu zespołu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia, co jest wymagane § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).
- 7.05.2025r. – wychowawczyni pisze do rodziców [redacted] „Chciałam przekazać informację, ze frekwencja córki w II semestrze na dzień 7.V wynosi 29,53%.”

W dniu 20.01.2025 zarejestrowano w sekretariacie szkoły orzeczenie nr [redacted] o potrzebie kształcenia specjalnego dla [redacted] z dnia 9.01.2025 r., na okres do ukończenia drugiego etapu edukacyjnego szkoły podstawowej, ze względu na autyzm, w tym z zespołem Aspergera. W orzeczeniu m.in. zapisano: „dostosować wymagania edukacyjne, do indywidualnych potrzeb rozwojowych, (…) wsparcie w sferze kontaktów i umiejętności społecznych (…), kształtowanie umiejętności interpersonalnych, zachęcanie do podejmowania wspólnej aktywności (…),, wzmacnianie kompetencji emocjonalno-społecznych, wspieranie w budowaniu pozytywnej samooceny, aranżowanie sytuacji sprzyjających doświadczeniu sukcesu wychowawczo-dydaktycznego”(…).

W dniu 14.02.2025 opracowano Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, który zawiera :

- Metryczkę ucznia oraz charakterystykę psychologiczno-pedagogiczną ucznia [redacted]
- Zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych;
- Rodzaj pomocy i wsparcia niezbędny do realizacji celów głównych i treści nauczania;
- Metody i formy pracy z uczniem;
- Sposób ewaluacji- podsumowanie postępów (czerwiec 2025r.)
- Wnioski i propozycje do dalszej pracy;
- Skład zespołu, w którym wymieniono wszystkich nauczycieli uczących w klasie [redacted] Członkowie Zespołu potwierdzili swój udział w spotkaniu Zespołu, podpisem, nauczyciel muzyki nie jest podpisany.

Do IPETU został dołączony „Program rewalidacji”, w który zapisano cel główny „rozwijanie umiejętności emocjonalno-społecznych, w tym umiejętności komunikacyjnych ucznia oraz aktywizowanie rozpoznanych deficytów rozwojowych, co jest zgodne z § 6 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

W dokumentacji, przedstawionej w czasie kontroli, brak jest Wielospecjalistycznej Oceny Funkcjonowania Ucznia, która powinna być dokonana przed opracowaniem IPETu, co jest wymagane § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Nauczyciele opracowali „dostosowanie wymagań”. W trakcie kontroli dyrektor przekazał, opracowaną przez Zespół Wielospecjalistyczną Ocenę Funkcjonowania Ucznia dla [redacted] Na dokumencie widnieje data: 30.05.2025. Dyrektor szkoły przekazał rodzicowi informację o formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, które rodzic podpisał w dniu 28.01.2025r. (podczas spotkania z wychowawcą klasy [redacted] i pedagogiem szkolnym ([redacted]). Ww. dokumencie przydzielono zajęcia rewalidacyjne, w wymiarze 2 godzin w tygodniu, które nie są formą pomocy psychologiczno - pedagogicznej określoną w § 6 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogiczne w publicznych przedszkolach, szkołach i placówka (Dz. U z 2023 poz. 1798.).

IPET został podpisany przez Dyrektora szkoły. Brak jest informacji o przekazaniu kopii programu i wielospecjalistycznej oceny rodzicom, co jest niezgodne § 6 ust. 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Z dziennika zajęć rewalidacyjnych wynika, że zajęcia były zaplanowane w czwartek r. od godz.14.00 do 15.00 i w piątek od godz.13.00 do 14.00. [redacted] często był nieobecny na zajęciach rewalidacyjnych. (np. 6.02.2025 r., 7.02, 13.02, 14.02, 6.03,7.03., 14.03, 3.004, 4.04, od 24.04 do 30.05.2025 r.).

W trakcie kontroli Pani dyrektor przedstawiła zestawienie frekwencji [redacted]. od września do czerwca 2025 r. Nieobecność usprawiedliwiona to 233 godziny i 46 godzin nieusprawiedliwionych. Zwolnień 57 godzin. Z rozmowy z Dyrektorem szkoły wynika, że wychowawca kontaktował się z matką, informując o nieobecnościach [redacted].

5. W dniu 28.05.2025 r. matka [redacted] dostarczyła Orzeczenie nr [redacted] o potrzebie indywidualnego nauczania dla ucznia [redacted]., z dnia [redacted]2025r. na okres do 27.06.2025 r. wydane przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Rybniku. Z dokumentu wynika, że ze względu na „epizod depresyjny", zajęcia powinny być prowadzone w miejscu pobytu uczennicy, w szczególności w domu rodzinnym. „W miarę możliwości zdrowotnych należy zapewnić uczennicy:
   - Kontakt z rówieśnikami z klasy,
   - Informować o wydarzeniach w klasie, czy w szkole, (…),

- Starać się wzmacniać rozwój społeczny poprzez wspieranie relacji rówieśniczych,
- Uczyć sposobów radzenia sobie z napięciem emocjonalnym (…)"

Dyrektor szkoły przyznał, od 2.06.2025r., za zgodą organu prowadzącego, 8 godzin indywidualnego nauczania, co jest zgodne z § 9 ust 1. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (t.j. Dz.U z 2023, poz. 2468 ze zm.) Indywidualne nauczanie realizowane jest w ciągu 4 dni, co jest zgodne z § 9 ust 2 w/w rozporządzenia i obejmuje:

- J.polski- 2godz.
- J.angielski – 1 godz.
- Matematyka – 1,5 godz.

- Przyroda – 1 godz.
- Historia – 0,5 godz.
- Informatyka, technika, edukacja regionalna -1 godz.
- muzyka – 0,25 godz.
- plastyka – 0,25 godz.
- w-f - 0,5 godz.

Zajęcia edukacyjne indywidualnego nauczania zostały przyznane [redacted] zgodnie z załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 20 maja 2024r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U,. z 2024, poz. 781). Z przedstawionego w trakcie kontroli „dziennika rewalidacji" wynika, że godziny rewalidacji od 24.04.2025r. są nierealizowane, ze względu na nieobecność [redacted] na zajęciach. Z w/w dokumentacji trudno wywnioskować, czy godziny rewalidacji oraz formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały zaplanowane w harmonogramie indywidualnego nauczania, co wynika z § 10 ust 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (t.j. Dz.U z 2023, poz. 2468 ze zm.).

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1) Szkoła, na I etapie edukacyjnym, podejmowała działania mające na celu realizację zaleceń poradni psychologiczno – pedagogicznej zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1309).
2) Został opracowany Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny dla [redacted] niezgodnie z § 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. u. z 2020 r. poz. 1309).

---

3) W przedstawionej przez Dyrektora dokumentacji brak informacji o powołaniu przez Dyrektora Zespołu, celem dokonania wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia, co jest wymagane § 6 ust. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych

niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

4) Zajęcia rewalidacyjne nie są formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej, która została określona w § 6 ust. 2 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogiczne w publicznych przedszkolach, szkołach i placówka (Dz. U z 2023 poz. 1798.).

5) Rodzice ucznia [redacted] nie byli zawiadamiani pisemnie o terminie i możliwości uczestniczenia w każdym spotkaniu zespołu do opracowania WOPFu i IPETu.

6) Dyrektor szkoły, uwzględniając informacje od wychowawcy klasy [redacted] oraz wychowawcy klasy [redacted] przydzielił od września 2024r. pomoc psychologiczno-pedagogiczną w formie zajęć korekcyjno- kompensacyjnych, w wymiarze 1 godziny tygodniowo, prowadzonej przez nauczyciela [redacted] brak informacji czy zajęcia sa realizowane.

7) Zespół po wpłynięciu orzeczenie nr [redacted] o potrzebie kształcenia specjalnego dla [redacted] z dnia [redacted] 2025 r., wydanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Rybniku, nie dokonał Wielospecjalistycznej Oceny Poziomu Funkcjonowania Ucznia.

8) Indywidualne Programy Edukacyjno - Terapeutyczne dla [redacted]. nie zawierają wszystkich elementów wymaganych § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

9) Wychowawca klasy [redacted] na bieżąco monitoruje frekwencję ucznia [redacted] oraz informuje rodziców o emocjonalnych problemach ucznia.

10) Zajęcia edukacyjne indywidualnego nauczania zostały przyznane [redacted] zgodnie z załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 20 maja 2024r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U,. z 2024, poz. 781).

11) Z przedstawionej dokumentacji nie można wywnioskować, czy godziny rewalidacji oraz formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały także zaplanowane w harmonogramie indywidualnego nauczania, co wynika z § 10 ust 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (t.j. Dz.U z 2023, poz. 2468 ze zm.).

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki: **nie dotyczy.**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r., poz. 900 ze zm.), **zaleca się:**

1) Zawiadamiać pisemnie rodziców o terminie i możliwości uczestniczenia w każdym spotkaniu zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z [redacted] zgodnie z § 6 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

   Termin realizacji: **24 lipca 2025 r.**

2) Opracowywać IPET, po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia, co jest wymagane § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

   Termin realizacji: 24 lipca 2025 r.

3) Opracowywać Indywidualne Programy Edukacyjno - Terapeutyczny zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

   Termin realizacji: 24 lipca 2025 r.

4) Przekazywać kopię programu i wielospecjalistycznej oceny rodzicom, co jest wymagane § 6 ust. 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

   Termin realizacji: 24 lipca 2025 r.

5) Przydzielać formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówka (Dz. U z 2023 poz. 1798).

   Termin realizacji: 24 lipca 2025 r.

WIZYTATOR
mgr Mirella Ogrocka
Rybnik 25.06.2025 r.
....
/podpis kontrolującego, miejscowość, data/

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Ewa Tyl-Korzeniewska
25.06.2025
....
/podpis dyrektora, miejscowość, data/

Szkoła Podstawowa nr 35
im. Ks. Franciszka Blachnickiego
w Rybniku
ul. Śląska 18a, 44-206 Rybnik
NIP 642-31-47-357 REGON 241798913
tel. 32 42 27 117

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

Szkoła Podstawowa nr 35
im. Ks. Franciszka Blachnickiego
w Rybniku
ul. Śląska 18a, 44-206 Rybnik
NIP 642-31-47-357 REGON 241798913
tel. 32 42 27 117

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Ewa Tyl-Korzeniewska

25.06.2025 Rybnik

/podpis dyrektora szkoły, miejsce i data odbioru/

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz.15).